



Secretaris COVS Nederland
E. du Perronstraat 3
5103 PT Dongen
secretaris@covs.nl

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58 3707 HX Zeist
Postbus 515 3700 AM Zeist
Email: av-scheidsrechterszaken@knvb.nl

Bank: ING-bank NL61INGB0670000329
BTW: NL002691346.B01
KvK: 40478591 Utrecht

Zeist : 11 maart 2016
Ons kenmerk :
Behandeld door : Sebastiaan Kleijburg
Doorkiesnummer : 0343-499582
E-mail : Sebastiaan.kleijburg@knvb.nl
Onderwerp : antwoorden op gestelde vragen COVS op voorstel voor invoering arbitragepiramide

Geachte heer Peijnenburg, beste Willie,

Hartelijk dank voor jullie bericht van 23 december jl. waarin je ons een aantal punten voorlegt over de nieuwe piramide. Wij hebben voor de duidelijkheid de gestelde punten onderstaand overgenomen en puntsgewijs beantwoord.

Algemeen

Uitgangspunt bij het opnieuw inrichten van de piramide is dat deze logischer is ingedeeld op het gebied van groepsaantallen, doorstroommogelijkheden en wedstrijdpakketten. Om dat te realiseren is de top van de arbitragepiramide smaller geworden en zijn er meer groepen gekomen. Vergelijk het met de voetbalpiramide waar dit ook het geval is door de komst van de Tweede divisie. Om met name de top van de arbitragepiramide (groep A t/m D) vanaf het begin goed neer te zetten is er voor gekozen om geen overgangsregeling toe te passen en gelijk van start te gaan met de gewenste situatie. De groepsaantallen zijn in groep A t/m groep E strak afgesteld. Eén van de factoren die het mogelijk maken om door de hele piramide heen flexibeler te kunnen aanstellen en scheidsrechters boven vastgesteld pakket te laten fluiten.

Opmerking 1 COVS

Allereerst het feit dat groep 1 scheidsrechters dit jaar niet kunnen promoveren. Ze gaan mogelijk wel een flinke stap achteruit in hun wedstrijdpakket als ze onderaan de ranglijst eindigen. De COVS pleit voor een overgangsregeling voor deze groep scheidsrechters, zodat ook aan het einde van dit seizoen enkele scheidsrechters uit groep 1 kunnen promoveren en een groep scheidsrechters er niet flink op achteruit gaat in het wedstrijdpakket (van hoofdklasse naar reserve-hoofdklasse is een in onze ogen wel erg grote stap achteruit).

Reactie op opmerking 1 COVS

Landelijk worden de hoogst geklasseerde scheidsrechters (15 zaterdag / 20 zondag) in groep C geplaatst. De hoogst geklasseerde scheidsrechter uit groep 1 zondag wordt geplaatst in groep B. Op dit moment is het aantal scheidsrechters op de landelijke lijst zaterdag veel groter dan op zondag. Met het herinrichten van de piramide wordt dit opgelost. Het betekent wel dat de plaatsing op zaterdag in vergelijking met de zondag anders georganiseerd wordt.

Het wedstrijdpakket voor groep C bestaat voor het overgrote deel uit wedstrijden in de Hoofdklasse. Iets wat voor het merendeel van de scheidsrechters in groep C al een upgrade van het pakket is. Scheidsrechters die in de oude situatie uit hun groep degradeerden kregen allen te maken met een



achteruitgang in wedstrijdpakket. Dit is inherent aan de piramide. In de oude situatie zou dit 1^{ste} klasse en 2^{de} klasse zijn.

Wij hebben nog eens gekeken naar de mogelijkheden om het wedstrijdpakket voor groep E anders in te richten. Het aanbieden van een gevarieerd wedstrijdpakket aan scheidsrechters waarbij de wedstrijden zoveel mogelijk op hetzelfde voetbalniveau gespeeld worden is hierbij een uitgangspunt geweest.

Het alternatief is dat de reserve Hoofdklasse wordt omgewisseld met wedstrijden uit de 3^{de} klasse. Dat betekent dat de volledige reserve Hoofdklasse gefloten zal worden door scheidsrechters uit groep F. In de nieuwe situatie wordt er door een scheidsrechter uit groep E gemiddeld 3 à 4 wedstrijden in de 3^{de} klasse gefloten. Dat is op een seizoen gemiddeld 1x in de zeven weken. Om het in het juiste perspectief te zien. Het aantal aanstellingen voor scheidsrechters bij 1e klasse wedstrijden bedraagt op dit moment gemiddeld 4 à 5 per seizoen.

De top is zoals aangegeven strak afgesteld wat betreft het aantal scheidsrechters op de reservelijst. De beste scheidsrechters gaan echt wedstrijden in de 1ste klasse krijgen. Voor wie en hoeveel kunnen we in deze fase nog niet zeggen. Het betekent dus ook dat als er van onderuit doorgeschoven gaat worden, scheidsrechters het eerst weggehaald worden bij wedstrijden aan de onderkant van hun wedstrijdpakket. Dat kan als ze al zijn aangesteld, dan wel in de conceptaanstellingen als blijkt dat er wedstrijden in de top niet te bezetten zijn of dat er sprake is van een aanstelling op maat.

Opmerking 2 COVS

Een tweede punt van aandacht is wat ons betreft het feit dat jeugdscheidsrechters in de nieuwe piramide ook senioren-dames wedstrijden gaan leiden. Deze groep scheidsrechters kiest bewust voor de jeugd en niet voor senioren. De COVS pleit hier voor het verwijderen van deze dames-seniorenwedstrijden uit het pakket van de jeugdscheidsrechters.

Reactie op opmerking 2 COVS

Op dit moment worden in de districten West I en West II al wedstrijden uit het vrouwenvoetbal door scheidsrechters uit de jeugdpiramide gefloten. Daar zijn overwegend positieve ervaringen mee bij zowel scheidsrechters als verenigingen. Het vrouwenvoetbal is volop in ontwikkeling. Wij zijn van mening dat de scheidsrechters die in het jeugdvoetbal actief zijn over het algemeen een betere aansluiting hebben met het vrouwenvoetbal als scheidsrechters die bij de senioren mannen actief zijn. Het zal gaan om een enkele aanstelling per seizoen.

Opmerking 3 COVS

Het derde punt dat de aandacht verdient, is de totale nieuwe groepsindeling voor de jeugd. Door de komst van de 2e divisie is het bij de senioren noodzakelijk tot een nieuwe piramide te komen, bij de jeugd is die noodzaak er niet. Waarom heeft de KNVB ervoor gekozen om ook de jeugdgroepen opnieuw in te delen? Veel jeugdscheidsrechters vinden, ongeacht in welke groep ze komen, de nieuwe pakketsamenstelling een verschraling ten opzichte van het huidige pakket. Mogelijk zijn er goede redenen aan te voeren om ook de jeugd-piramide aan te passen, de COVS ziet hier wel graag dat dit dan geleidelijk gebeurt. Er is geen directe noodzaak om de piramide aan te passen, er is dus ruimte voor een overgangsregeling voor de jeugdscheidsrechters.

Reactie op opmerking 3 COVS

In de nieuwe arbitragepiramide worden alle jeugdwedstrijden – dus ook de hoogste A-jeugd – gefloten door scheidsrechters uit de jeugd. Er wordt een nieuwe landelijke jeugdgroep ingericht waarin de bovenste vijf scheidsrechters uit ieder district geplaatst worden. Zij fluiten straks de wedstrijden uit de Ere- en eerste divisie A en B jeugd. De afgelopen seizoenen heeft de voetbalpiramide bij de jeugd de nodige wijzigingen ondergaan en wordt er in de top van de A- en B-junioren gewerkt met neutrale assistent-scheidsrechters. De voetbalpiramide is eerder onder andere door de komst van de 4de divisie bij A- en B-junioren, de Eredivisie bij C-junioren en de 2de en 3de divisie bij D-pupillen gewijzigd. Arbitrage sluit hier met de nieuwe piramide nu beter op aan. Uitgangspunt bij het opnieuw



inrichten van de piramide is dat deze logischer is ingedeeld op het gebied van groepsaantallen, doorstroommogelijkheden en wedstrijdpakketten. Om dit te realiseren en te laten aansluiten bij de wijziging in de top van de piramide, wordt de hele piramide heringericht. In het ene district verandert er wat meer als in het andere district. Echter in de basis blijft het wedstrijdpakket voor scheidsrechters in de meeste gevallen nagenoeg gelijk. Bij de arbitragepiramide jeugd zal er - gezien de soms grote verschillen in aantallen – ook zeker sprake zijn van een overgangsregeling.

Bij COVS binnengekomen vraag 1

Is de kans niet erg groot dat scheidsrechters nu heel vaak per seizoen dezelfde vereniging tegen te komen? Hoe denkt de KNVB dit te voorkomen?

Reactie op bij COVS binnengekomen vraag 1

Onze aanstellingen zijn erop gericht om te zorgen voor passende arbitrage. Dat geldt voor het niveau van de wedstrijd, het niveau van de arbitrage, maar is ook van toepassing op reisafstand en het ontmoeten van dezelfde verenigingen. Het zal niet lang meer duren voordat officials echt in een straal van x (afhankelijk van groepsindeling) kilometer aangesteld gaan worden. Nu is er voor scheidsrechters aan de rand van de districtsgrens een “beperking” dat ze één of meerdere kanten niet op kunnen vanwege deze grens. Straks is het mogelijk dat hij ook naar andere richtingen gestuurd wordt waarbij de reisafstand behorende bij de groep intact blijft en er dus over de districtsgrenzen aangesteld kan gaan worden.

Bijvoorbeeld: een scheidsrechter die woonachtig is in Veenendaal wordt momenteel vooral richting naar “links” richting Utrecht gestuurd. Veenendaal ligt in de uiterste zuidoost hoek van het district West I. In de toekomstige situatie kan de scheidsrechter bijv. ook naar Oost en Zuid I. Daarnaast ontstaat er ook variatie doordat scheidsrechters boven pakket worden aangesteld.

Voor scheidsrechters die in de “hoeken van Nederland” wonen zal – indien noodzakelijk en binnen alle redelijkheid – maatwerk worden toegepast. Dat is niet anders dan wat nu gebeurt en zou kunnen betekenen dat de individuele reisafstand wat vergroot moet worden.

Bij COVS binnengekomen vraag 2

Er is in de begeleidende brief sprake van ‘aanstellingen op maat’. Wat wordt hier precies mee bedoeld en wanneer komt een scheidsrechter in aanmerking voor een ‘aanstelling op maat’? Komen alle scheidsrechters hiervoor in aanmerking of alleen de scheidsrechters uit het talenttraject?

Reactie op bij COVS binnengekomen vraag 2

Onze aanstellingen zijn erop gericht om te zorgen voor passende arbitrage. Dat geldt o.a. voor het niveau van de wedstrijd, het niveau van de arbitrage etc. Bij passende arbitrage of aanstellingen op maat kan gedacht worden aan aanstellingen bij topwedstrijden in een klasse. Topwedstrijden zijn niet alleen wedstrijden tussen de bovenste teams op de ranglijst, maar ook wedstrijden aan de onderkant van de ranglijst, derby's, wedstrijden met een verhoogd risico, beslissingen om de periode etc. Bij het aanstellen van een scheidsrechter bij een topwedstrijd worden diverse factoren meegenomen. Hierbij kan gedacht worden aan ervaring van/met de scheidsrechter, zijn positie op de ranglijst, zijn specifieke competenties, zijn geleverde prestaties in eerdere seizoenen, recensies van rapporteurs / begeleiders / coaches, zijn beschikbaarheid, zijn bezoek aan bijeenkomsten, etc. Alle scheidsrechters (niet aan een leeftijd gebonden) kunnen hiervoor in aanmerking komen als zij – rekeninghoudend met het voorgaande – passen in het profiel van de gezochte scheidsrechter.

Bij COVS binnengekomen vraag 3

In de groepen D t/m F lijkt het aantal scheidsrechters veel groter dan het aantal wedstrijden. Komen scheidsrechters nu niet heel vaak op de reservelijst te staan?

Reactie op bij COVS binnengekomen vraag 3



Op papier lijkt het inderdaad om heel veel scheidsrechters te gaan. De praktijk van de afgelopen seizoenen heeft uitgewezen dat gemiddeld 25-30% van de scheidsrechters in een groep om moverende redenen niet beschikbaar is om te fluiten. De reservelijsten zijn over het algemeen nagenoeg leeg als het speelweekend aanbreekt. Onze verwachting is dat de beschikbare scheidsrechters over het algemeen altijd wel een aanstelling ontvangen. Het aantal beurten dat een scheidsrechter niet aan de bak komt vanwege een reservebeurt zal niet afwijken van de huidige situatie.

Bij COVS binnengekomen vraag 4

Een deel van de scheidsrechters geeft aan teleurgesteld te zijn over deze nieuwe piramide en overweegt te stoppen als het wedstrijdpakket volgend jaar flink achteruit gaat. Wat is de reactie van de KNVB hierop? Hoe wil de KNVB deze scheidsrechters behouden?

Reactie op bij COVS binnengekomen vraag 4

Elke verandering kent voor en tegenstanders. De doorgevoerde veranderingen zijn in het belang van het voetbal en de arbitrage in het bijzonder. In het begin zal het wellicht voor sommige scheidsrechters even wennen zijn, maar uiteindelijk verwachten wij dat de meeste scheidsrechters zich ook in de nieuwe situatie prima zullen vermaken bij het uitoefenen van hun hobby. Veranderingen moeten ook een kans krijgen om succesvol te worden. Wij vertrouwen er op dat scheidsrechters loyaal zijn aan hun hobby en de KNVB om de nieuwe arbitragepiramide ook daadwerkelijk een kans te geven.

Uiteraard zullen wij de gevolgen invoering van de piramide monitoren en zo nodig passen wij de piramide aan indien de evaluatie hierom vraagt.

Mochten er naar aanleiding van onze beantwoording nog vragen zijn, dan horen wij ze graag.

Met vriendelijke groeten,
KONINKLIJKE NEDERLANDSE VOETBALBOND
namens het bestuur amateurvoetbal

Hans Schelling
Manager operations